



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Strategický plán rozvoje města Libčice nad Vltavou

B.4 Analýza potřeb a preferencí občanů formou hloubkových rozhovorů a kulatých stolů

Název projektu: Strategické plánování ve městě Libčice nad Vltavou
Registrační číslo projektu: CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_033/0002864

Obsah

1	Individuální hloubkové rozhovory.....	4
1.1	Respondent A	4
	Základní škola	4
	Doprava	4
	Volný čas	4
1.2	Respondent B	4
	Základní škola	4
	Doprava	5
	Volný čas	5
1.3	Respondent C.....	5
	Základní škola	5
	Doprava	5
	Volný čas	5
1.4	Respondent D	6
	Základní škola	6
	Doprava	6
	Volný čas	6
1.5	Respondent E.....	6
	Základní škola	6
	Doprava	7
	Volný čas	7
2	Kulaté stoly	8
2.1	Spolky	8
2.1.1	Liběhrad.....	8
2.1.2	Sokol Libčice.....	8
2.1.3	Libčický občanský spolek	8
2.1.4	Klub seniorů	8
2.1.5	Chovatelé	9
2.1.6	MC Malina.....	9
2.1.7	Libčické ochotnické divadlo	9
2.1.8	Okrašlovací spolek.....	9
2.1.9	Skautské středisko Osmička	9
2.1.10	Mariane	10



2.1.11	Scandula.....	10
2.1.12	SDH Libčice.....	10
2.1.13	Českobratrská církev evangelická.....	10
2.2	Podnikatelské subjekty	11
3	Závěr	12

1 Individuální hloubkové rozhovory²

Individuální hloubkové rozhovory představují druhou nejčastěji využívanou metodu kvalitativního výzkumu. Pomocí co nejvolnějších, ale tematicky předem vymezených asociací, byly zjištěny specifické relevantní obsahy. Každý individuální rozhovor trval přibližně 60 minut. Celkově bylo uskutečněno 5 individuálních hloubkových rozhovorů. Všechny rozhovory byly anonymní a nebyl z nich pořizován žádný audiovizuální záznam.

V rámci hloubkových rozhovorů byly řešeny primárně tři základní oblasti - základní škola, doprava a volnočasové aktivity.

1.1 RESPONDENT A

Základní škola

- Neutrální pohled na základní školu, bez zásadního názoru.
- Velkým problémem je absence tělocvičny.
- Zprostředkovaně ví, že děti raději dojíždí do školy do Kralup nad Vltavou (vnímá tuto situaci zprostředkovaně).

Doprava

- Za velký problém byl označen průjezd kamionů městem, které směřují do areálu Šroubárny.
- Další problém je parkovací stání na sídlišti Sahara a u nádraží.

Volný čas

- Za velmi oblíbené místo byla označena náplavka (revitalizace s důrazem, že se jedná o záplavové území).
- Taktéž důležitým prvkem je prostupnost cest kolem řeky Vltavy.

Za prioritní bylo označeno vybudování kulturního domu a opravu koupaliště (především zajištění čisté vody).

Pozitivum – Libčice nad Vltavou nejsou tranzitním městem.

Negativum – politická situace (vysloveno přání větší spolupráce mezi zastupiteli).

1.2 RESPONDENT B

Základní škola

- Projevena nespokojenost se základní školou (především přístup ředitelky a učitelů).
- Nízká úroveň a kvalita pedagogů.
- Vlastní děti negativně vnímají učitele.



- Technické vybavení a zázemí je dle respondenta v pořádku.

Doprava

- Spokojenost se stezkami v okolí.
- Velkou výhodou je výborné vlakové spojení s Prahou a Kralupy nad Vltavou (jediným negativem je ranní vytíženost vlakových spojů).

Volný čas

- Respondent nejvíce volného času tráví u řeky.
- Respondent vyslovil přání, aby náplavka se stala místem pro všechny generace (aktivity a využití pro všechny).
- Menší nespokojenost byla vyjádřena u plovárny, kde dle respondenta chybí atrakce pro děti.

Za prioritní byla označena oprava bazénů na koupališti (především zajištění čisté vody).

Pozitivum – blízkost Prahy a s tím spojená dostupnost služeb.

Negativum – chybí zde atrakce (kvalitní bazén).

1.3 RESPONDENT C

Základní škola

- Dobrá zkušenost se základní školou (děti navštěvují tuto ZŠ)
- Respondent vnímá vysokou fluktuaci učitelů.
- Velkým negativem byla označena absence tělocvičny.

Doprava

- Za velmi „nešťastné“ bylo označeno parkoviště u školy a školky a také přechod u těchto budov.
- Respondent taktéž za nebezpečné místo, resp. „nešťastné“ místo označil podjezd u náplavky.
- Respondent vyslovil přáním, aby lidé více využívali autobusovou přepravu, kterou vnímá za důležitou, avšak ne dostatečně využívanou.

Volný čas

- Respondent uvedl, že nejvíce času procházkami po okolí.
- Za nedostatek v oblasti volného času označil hřiště pro teenagery, které tu chybí.
- Kvalitní kulturní vyžití ve městě (především díky spolkům LOS, MC Malina).
- Ve městě chybí místnost pro pořádání kulturních akcí.
- Velkým negativem je plovárna, která dle respondenta prioritně neslouží ke koupání.



Za prioritní byly označeny prostory pro teenagery (10-18 let).

Pozitivum – největší pozitivem Libčic nad Vltavou je hodnota města (malé klidné město) a okolní příroda.

Negativum – chybí zde kulturní referent ve městě.

1.4 RESPONDENT D

Základní škola

- Nespokojenost se základní školou (především s druhým stupněm ZŠ).
- Respondent zaznamenal velkou fluktuaci učitelů.
- Spokojenost se širokou nabídkou kroužků a technickým vybavením školy.
- Největší spokojenost uvedl respondent u školní družiny.

Doprava

- Spokojenost s výborným vlakovým spojením (s Prahou a Kralupy nad Vltavou). Využívá jej denně při dojíždění za prací.
- Respondent pocítuje ve městě problém s parkováním, a to především u nádraží a u základní školy.

Volný čas

- Respondent svůj volný čas tráví především sportem, proto by uvítal vybudování nových běžeckých tras a multifunkční sportovní haly.
- Respondent v letním období tráví svůj volný čas na plovárně. Velkým problémem je znečištěná voda a nedostatek atrakcí.
- Co se týče náplavky, tak i zde se přiklání k revitalizaci náplavky (opět s důrazem na záplavové území).

Za prioritní byla označena multifunkční hala, která by byla využívána pro sport i kulturní prostory.

Pozitivum – Libčice nad Vltavou jsou klidným malým a bezpečným městem.

Negativum – Nedostatek služeb ve městě. Chybí zde cukrárna či kavárna (odhadovaný čas strávený v kavárně 1 návštěva týdně).

1.5 RESPONDENT E

Základní škola

- Spokojenost s 1. stupněm základní školy (2. stupeň nehodnocen).
- Respondent je velmi spokojen s kvalitou školní družiny a učitelů.
- Taktéž byla projevována spokojenost se školní jídelnou, avšak by respondent uvítal větší výběr.



Doprava

- Za velmi problematické bylo označeno parkování u obou nádraží.
- Chybí zde cyklostezka směrem na Prahu.

Volný čas

- Respondent svůj volný čas tráví procházkami – nejčastěji směr Dolany (velmi frekventovaná cesta).
- Za prioritní byla označena výstavba haly, která zde nyní velmi chybí.
- Respondent je poměrně spokojen s dostatkem sportovišť.
- Velmi nespokojen je s místní plovárnou, která by potřebovala celkovou rekonstrukci (více atrakcí).
- Co se týče kulturního domu, tak respondent upřednostňuje spíše sál.
- Zásadně nesouhlasí s výstavbou spolkového domu, je toho názoru, že většina spolků by měla si prostory zajišťovat sama.

Za prioritní byla označena výstavba haly, která zde nyní velmi chybí.

Pozitivum – klidné malé město.

Negativum – chybí zde kavárna či cukrárna.



2 Kulaté stoly

2.1 SPOLKY

Kulatého stolu se celkově zúčastnilo **13 spolků**. Programem bylo:

- krátké představení činnosti spolku (počet členů, aktivity, pořádané akce, financování apod.);
- výhled 2 - 5 let (plán rozvoje - cíle, další aktivity, požadavky na technické a finanční fungování spolku);
- návrhy vzájemné spolupráce, město v roli partnera.

2.1.1 Liběhrad

Představení spolku – aktuální stav

Spokojenost s aktuálním stavem. Spolupracují s postiženými (monitory, šachové soupravy).

Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Nejsou žádné vysoké nároky na prostory. Pouze by uvítali místnost, ve které by mohli odehrát šachové partie. Vyhovuje aktuální spolupráce.

2.1.2 Sokol Libčice

Představení spolku – aktuální stav

Vysoký počet členů – 246 členů (vysoký podíl mládeže). Spokojenost se spoluprací s městem. V současné době využívají prostory stávající sokolovny, která je využita na maximum.

Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Vybudovat novou sportovní halu na pozemku Sokolu ve spolupráci s městem. Zachování soutěživosti do budoucna.

2.1.3 Libčický občanský spolek

Představení spolku – aktuální stav

Aktuálně se převážně stará o kulturní dění ve městě. Celkově 34 členů (10 členů zajišťuje chod). Pro konání svých akcí využívají především prostor koupaliště a Kotelny, ale také zahradu Evangelického kostela a areál Sokola. Nejvíce akcí pořádají v období jaro a podzim.

Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Rozšíření každoročně se opakujících kulturních akcí.

2.1.4 Klub seniorů

Představení spolku – aktuální stav

Spolek s přibližně 107 členy v seniorském věku, jehož náplní je aktivně strávený čas seniorů a také mezigenerační spojení. Spolek je závislý na dotaci od města.



Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Zachování činnosti tak, jak funguje v současné době.

2.1.5 Chovatelé

Představení spolku – aktuální stav

Spolek se 22 členy pořádající výstavy zvířat a trhy. V současné době fungují 4 odbory.

Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Rekonstrukce vlastního areálu a rozšíření stávající členské základny (především mládež).

2.1.6 MC Malina

Představení spolku – aktuální stav

Spolek funguje na bázi rodinného členství. Aktuálně má 60 členů/rodin. Nejvíce je tíží prostory pro pohybové kroužky. Činnost je financována z dotací města, členských příspěvků či kurzů.

Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Do budoucna by uvítali nové prostory pro spolek (spolkový dům) a také prostory pro pořádání pohybových kroužků (tělocvična).

2.1.7 Libčické ochotnické divadlo

Představení spolku – aktuální stav

V současné době má spolek 15 členů, kteří nacvičují svá vystoupení v sálu ZUŠ, kde také i vystupují (sál pro maximálně 70 diváků).

Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Za velmi potřebné označili sál pro pořádání veřejných vystoupení, který by byl součástí multifunkční budovy.

2.1.8 Okrašlovací spolek

Představení spolku – aktuální stav

Spolek má 14 členů, kteří se věnují pořádání koncertů. Veškeré akce uskutečňují v prostoru koupaliště, které označili jakou dostačující.

Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Nejsou žádné nároky na prostory. Vyhovuje aktuální spolupráce.

2.1.9 Skautské středisko Osmička

Představení spolku – aktuální stav

Spolek se schází každý týden v prostorách kulturního domu, v místnosti, kterou využívá spolek MC Malina. Aktuálně má 51 členů.

Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Finanční výpomoc od města. Veškeré výlety si děti platí sami. Uvítali by místnost pro pořádání setkávání členů (především v zimním období).

2.1.10 Mariane

Představení spolku – aktuální stav

Spolek má aktuálně 15 stálých členů a 5 hostujících. Vystupují především v okolních obcích či městech. Jako zkoušecí místnost využívají sál ZUŠ.

Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Aktuální spolupráce vyhovuje, avšak uvítali by nový sál pro nácvik a pořádání vystoupení (kulturní dům).

2.1.11 Scandula

Představení spolku – aktuální stav

Pěvecký sbor s aktuálně 23-25 členy, kteří zkouší i vystupují jak Libčicích, tak i v okolí. Pro nácvik a vystoupení využívají prostor fary.

Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Nejsou žádné nároky na prostory. Vyhovuje aktuální spolupráce.

2.1.12 SDH Libčice

Představení spolku – aktuální stav

Spolek má aktuálně 51 členů, z toho 18 dětí. Spolek je financován především příspěvků a sběru. Dotace od města je využívána především na pořádané akce či soutěže. Aktuální zázemí je dostačující (hasičárna vč. klubovny).

Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Pořádat každoroční okresní kolo soutěží dětí. Vybudování vnitřních prostorů pro tréninkové jednotky dětí (multifunkční budovu).

2.1.13 Českobratrská církev evangelická

Představení spolku – aktuální stav

Dobrovolná organizace, jejíž činností je pěstování náboženského cítění. Organizace se nebrání všeobecné spolupráci se všemi spolky i městem.

Plán rozvoje, návrh dalších aktivit

Oprava fary na malé komunitní centrum, kde bude sídlit kancelář sociálního pracovníka, faráře a spolku Scandula. Zbývající část prostoru by byla k pronájmu.

2.2 PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY

Programem kulatého stolu bylo:

- krátké představení činnosti firmy;
- výhled 2 - 5 let (uvažovaný rozvoj firmy);
- návrhy vzájemné spolupráce a podpory ze strany města.

Koever CZ - Sídli v areálu bývalé Šroubárny. V Libčicích nad Vltavou se nachází pouze výrobní odvětví. Firma má aktuálně 70 zaměstnanců (převážně z okolí), avšak firma pociťuje nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců. Velkou výhodou firmy byla označena kvalita současných zaměstnanců. Velkou nevýhodou je dopravní dostupnost kamionem do areálu. Do budoucna firma plánuje uskutečnit velký nábor zaměstnanců.

Volné sdružení vlastníků (Ing. Urbánek) – Plánovanou výstavbu domů, která bude umístěna nad plovárnou. Ve spolupráci s městem požaduje investor vybudování technické infrastruktury.

Libčická stavební spol s r.o. - Hlavní náplní firmy je provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Jedná se především o bytovou výstavbu, stavbu rodinných domů, stavbu městské infrastruktury apod.

Skanska realit a. s. – Společnost vlastní v Libčicích nad Vltavou přibližně 10 ha. Do budoucna firma plánuje vybudovat nové bytové a rodinné domy. Tuto výstavbu plánuje ve dvou etapách. Firma je otevřená spolupráci s městem. Plánuje zde ve spolupráci s městem vybudovat dětská hřiště a sportoviště či naučné stezky.

GreatHome s.r.o. – společnost vlastní kulturní dům ve městě. V horizontu 5 let plánuje na místě dnešního kulturního domu vybudovat bytový dům přibližně se 40 byty a kavárnou, případně cukrárnou.



3 Závěr

Individuální rozhovory byly zaměřeny na oblast základní školy, dopravy a volnočasových aktivit. Respondenti mohli vyjádřit svou spokojenost, potřeby či preference, které by mohly vést ke zlepšení fungování základní školy. Výsledky v oblasti základní školy v rámci individuálních rozhovorů jsou velmi obdobné s výsledky dotazníkového šetření mezi občany. Tedy 3 respondenti z 5 uvedli, že jsou se základní školou spokojeni. U dotazníkového šetření byla spokojenost přibližně 57 %. Jako problematické respondenti uvádějí fluktuaci učitelů a komunikaci mezi rodiči a vedením školy. Doporučením pro město je hlavně eliminace problému fluktuace učitelů. Na tento problém reaguje opatření V.1.3 Podpora pedagogické profese.

Dalším tématem vedeného rozhovoru byla oblast dopravy. Zde došlo u respondentů k téměř 100% shodě. Každý z respondentů uvedl, že velkou výhodou je, že Libčice nad Vltavou nejsou tranzitním městem. Také poukázali na výborné vlakové spojení s Prahou či Kralupy nad Vltavou. Naopak nevýhodou (negativem) je problém s parkováním u vlakového nádraží, železniční zastávky a u budov základní a mateřské školy. Především u základní a mateřské školy způsobuje tento nedostatek a neohleduplnost řidičů nebezpečné situace, které ohrožují žáky těchto škol. Zde dochází ke shodě výsledků individuálních rozhovorů a výsledků dotazníkového šetření. U obou dvou výstupů se objevuje pozitivní hodnocení vlakové dopravy a negativní hodnocení parkovacích míst ve městě. Závěrem je, že problém s parkovacími místy u výše zmíněných budov je bez diskusí, jelikož na něj poukázala drtivá většina respondentů. Na tento problém reaguje návrhová část strategického plánu, a to konkrétně opatřením D.1.1 Rozvoj nemotorové dopravy a primárně opatřením D.1.2 Doprava v klidu.

Posledním větším tématem byla oblast volnočasových aktivit. Zde byla největší diferenciací preferencí. Každý z respondentů označil jiný problém a preferenci. Jedinou mírnou shodou byla revitalizace náplavky. Z hloubkových rozhovorů vyplynulo, že lidé upřednostňují revitalizaci náplavky pomocí méně invazivních zásahů. Tedy dávají raději přednost menší úpravám a mobilním zařízením, jelikož se jedná o záplavové území. Návrhem respondentů je vytvoření sportovně-relaxačního místa, kde bude dostatek míst pro odpočinek a také hřiště pro sportování. Naopak k žádné shodě nedošlo v otázce sportovní haly a objektu pro společenské a kulturní akce (spolkový dům). V komparaci s výsledky dotazníkového šetření můžeme konstatovat, že respondentům chybí sportovní hala více než objekt pro společenské a kulturní akce. V rámci návrhové části na to reagují opatření V.2.1 Rozvoj sportovní infrastruktury a opatření V.3.1 Veřejné prostory pro všechny generace.

Uspořádáním kulatých stolů se zástupci spolků a podnikatelů došlo k definování problémů a preferencí. Při rozhovorech se zástupci spolků se došlo k závěru, že každý spolek má jiné preference v otázce výstavby sportovní haly, kulturního domu či spolkového domu.

Se zástupci podnikatelských subjektů se řešila primárně oblast bytové výstavby ve městě. Všichni podnikatelé se shodli na potřebě a přínosu užší spolupráce s městem do budoucnosti při řešení této otázky. Dále při rozhovoru zástupce společnosti Koever CZ poukazoval na situaci, že nemohou obsadit pracovní pozice ve společnosti (cca 15 dobře placených pracovních míst), přestože v rámci dotazníkového šetření respondenti uvedli, že jim ve městě chybí pracovní místa.